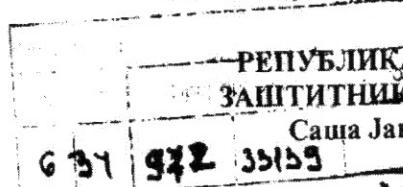


АГЕНЦИЈА ЗА
ПРИВАТИЗАЦИЈУ
Република Србија



07 05 2015

267/02-700/05-0705

Поштовани,

Владимир

У вези са Вашим дописом дел. бр. 26517 од 08.07.2015. године, а којим сте Агенцији за приватизацију упутили препоруку да у најкраћем могућем року предузме све потребне мере и радње да се запосленима и бившим запосленима компанија „Интернационал ЦГ“ ДП Београд и „Генералекспорт“ ДП Београд исплате новчане накнаде по основу оствареног радног стажа из новчаних средстава добијених уновчењем њихове имовине, као и да се у року од 60 дана изјасни да ли је поступила по предметном питању, обавештавамо Вас о следећем:

Законом о приватизацији ("Службени гласник РС" бр. 38/2001, 18/2003, 45/2005, 123/2007, 30/2010, 93/2012, 119/2012, 51/2014, 52/2014 - Одлука Уставног суда), чланом 43. став 5. било је прописано да у случају стечаја или ликвидације субјекта приватизације у којем је спроведено реструктуирање, запослени имају право на новчану накнаду из средстава остварених продајом друштвене имовине која представља вишак стечајне, односно ликвидационе масе. Чланом 29. Закона о изменама и допунама Закона о приватизацији ("Сл. гласник РС", бр. 123/2007) било је прописано да ће се поступак приватизације започет до дана ступања на снагу овог закона наставити по одредбама овог закона.

Програмом реструктуирања компанија „Интернационал ЦГ“ ДП Београд и „Генералекспорт“ ДП Београд (са изменама и допунама) била је предвиђена продаја имовине по целинама. Ток процеса реструктуирања је предвиђао две фазе: прва фаза између осталог је предвиђала продају утрживих имовинских целина компанија, при чему се средства од продаје преносе на посебан рачун који је под контролом Агенције за приватизацију, док је друга фаза предвиђала намирење поверилаца кроз поступак ликвидације или стечаја предузећа као легитимне и неопходне кораке за окончање постојања друштва као правног лица.

Социјалним програмом који је саставни део програма реструктуирања субјекта приватизације Компанија Интернационал ЦГ Београд и Генералекспорт Београд под одељком III. Новчана накнада из средстава од продаје имовине за све запослене и бивше запослене предвиђена је новчана накнада за запослене и бивше запослене на следећи начин:

„Исплата новчане надокнаде у висини од нето 200 евра за сваку пуну годину радног стажа коју је запослени/бивши запослени остварио у Компанији ДП Интернационал ЦГ Београд укључујући и зависна друштва која су основана од стране компаније ДП Интернационал ЦГ Београд и ДП Генералекспорт Београд закључно са 31. децембром 2007. Интернационал ЦГ Београд и ДП Генералекспорт Београд износа од 20.660.600 евра предвиђена је за све запослене и године, а највише до укупног износа од 20.660.600 евра предвиђена је за све запослене и бивше запослене у Компанијама ДП Интернационал ЦГ Београд и ДП Генералекспорт Београд, уколико су држављани Републике Србије уз сагласност на исплату од стране Министарства финансија, а након закључења трансакције (Дана испуњења) за имовинске целине Блок 20 и Копаоник.

Ради реализације ове одредбе Програма реструктуирања било је потребно да се испуне сви напред наведени услови. Наступањем Дана испуњења за имовинске целине Блок 20 и Копаоник реализован је један од услова за исплату новчане накнаде и преостало је да се реализује још један услов, а то је сагласност за исплату од стране Министарства финансија. Како Агенција за приватизацију сагласност Министарства финансија за исплату није добила, то се нису стекли услови за исплату новчане накнаде у складу са усвојеним Програмом реструктуирања.

С обзиром да Агенција није добила наведену сагласност те да исплата предметних новчаних накнада није реализована, један број запослених и бивших запослених је покренуо судске поступке.

С тим у вези Агенција за приватизацију је дописом бр. 700/03-987/02-0207 од 2. јула 2013. године обавестила Министарство финансија и привреде о Одлуци Уставног суда Уж. 4639/2012 од 30. маја 2013. године. Наиме, након што су пресуде којима је одбијен тужбени захтев тужилаца постале правноснажне, један број бивших запослених и запослених у наведеним Компанијама су против наведених пресуда поднели уставну жалбу Уставном суду РС, сматрајући да им је повређено право на правично суђење зајемчено одредбом члана 32. став 1. Устава Републике Србије. Одлуком Уставног суда РС Уж. 4639/2012 од 08.05.2013. године, усвојена је уставна жалба тужилаца, те је поништена одлука Апелационог суда у Београду, а истом је наложено да донесе нову одлуку о жалби подносилаца и осталих тужилаца изјављеној против пресуде првостепеног суда. У одлуци Уставног суда је наведено и да одлука има исто правно дејство и према лицима која нису изјавила уставну жалбу, а налазе се у истој правној ситуацији као и подносиоци уставне жалбе.

Предметним дописом од 2. јула 2013. године Агенција за приватизацију је указала министарству да је, сагласно члану 62. Закона о приватизацији, надлежно за надзор над применом Закона о приватизацији и прописа донетих на основу њега и замолила за јасан став о томе да ли је за исплату предметне новчане накнаде потребна сагласност Министарства финансија и привреде те да ли се наведена новчана накнада може исплатити из средстава остварених продајом имовинских целина Блок 20 и Копаоник која се налазе депонована на рачуну под контролом Агенције за приватизацију.

Дана 8. јануара 2014. године Агенцији за приватизацију достављен је допис Министарства привреде број 023-02-743/2013-05 од 24. децембра 2013. године, којим се Агенција за приватизацију обавештава да је Решењем број 023-02-743/2013-05 од 24. децембра 2013. године покренут поступак надзора над радом Агенције за приватизацију у предмету приватизације привредног друштва Компанија Интернационал ЦГ Београд, као и допис Министарства привреде број 023-02-744/2013-05 од 24. децембра 2013. године којим се Агенција за приватизацију обавештава да је Решењем број 023-02-744/2013-05 од 24. децембра 2013. године покренут поступак надзора над радом Агенције за приватизацију у предмету приватизације привредног друштва Компанија Генералекспорт Београд – у реструктуирању.

У образложењу наведених решења о покретању надзора над радом Агенције за приватизацију наведено је да се поступак покреће имајући у виду Закључак Владе Републике Србије 05 Број: 023-5276/2013-3 од 27. јуна 2013. године којим је прихваћен Акциони план за окончање реструктуирања са освртом на статус осталих предузећа у поступку приватизације из портфолија Агенције за приватизацију и којим су наведени субјекти приватизације сврстани у категорију „окончање реструктуирања и покретање поступка ликвидације/стечаја“.

Агенцији за приватизацију је дана 14. јануара 2014. године од стране председника синдиката Компаније Интернационал ЦГ прослеђен одговор Министарства привреде упућен овом синдикату бр. 023-02-00383/2013-05 од 10. јануара 2013. године (напомињемо да је у наведеном допису погрешно означена година, јер је исти сачињен 2014. године), а којим је, наведеном поступком погрешно између остalog, наведено следеће: „како остварена купопродајна цена целокупне имовине неће бити довољна за намирење свих поверилаца, било каква исплата новчане накнаде запосленим у износу од 200 евра за сваку пуну годину радног стажа коју је запослени/бивши запослени остварио у Компанији Интернационал ЦГ и Компанији Генералекспорт закључно са 31. децембром 2007. године представљало би противзаконито располагање средствима која припадају повериоцима субјекта приватизације.“

Имајући у виду све наведено, у време важења Закона о приватизацији ("Службени гласник РС" бр. 38/2001, 18/2003, 45/2005, 123/2007, 30/2010, 93/2012,

119/2012, 51/2014, 52/2014 - Одлука Уставног суда), није постојао законски основ за исплату предметне новчане накнаде запосленима/бившим запосленима пре намирења поверилаца наведених субјеката, нити је програмима реструктуирања ових субјеката право на предметну накнаду било означено као приоритетно у односу на повериоце ових субјеката. Такође, у време важења ранијег Закона о приватизацији, поступак реструктуирања наведених субјеката није био окончан, односно у наведеним субјектима ни тада, а ни сада није спроведен поступак ликвидације, односно стечаја.

Даном ступања на снагу Закона о приватизацији ("Службени гласник РС", бр. 83/2014) престаје да важи Закон о приватизацији ("Службени гласник РС", бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 123/07 - др. закон, 30/10 - др. закон, 93/12, 119/12, 51/14 и 52/14 - УС) и прописи донети на основу тог закона.

Законом о приватизацији ("Службени гласник РС", бр. 83/2014) чланом 88. став 1. прописано је да ће се поступци приватизације покренути по Закону о приватизацији ("Службени гласник РС", бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 123/07 - др. закон, 30/10 - др. закон, 93/12, 119/12, 51/14 и 52/14 - УС) наставити по одредбама овог закона.

Ставом 5. наведеног члана прописано је да се средства остварена од продаје имовине субјеката приватизације у поступку реструктуирања у складу са одредбама Закона о приватизацији ("Службени гласник РС", бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 123/07 - др. закон, 30/10 - др. закон, 93/12, 119/12, 51/14 и 52/14 - УС), која се на дан ступања на снагу овог закона налазе на привременом рачуну Агенције, у складу са Уредбом о начину и условима измиривања обавеза субјеката приватизације према повериоцима ("Службени гласник РС", бр. 45/06, 108/07, 126/07 и 60/08), остају на привременом рачуну Агенције и не могу бити предмет принудног извршења до окончања или обуставе поступка приватизације, након чега се преносе на рачун субјекта приватизације.

Решењем Привредног суда у Београду посл. бр. Ст. 68/2015 од 24.02.2015. године над Компанијом „Генералекспорт“ отворен је претходни стечајни поступак, а за привременог стечајног управника именована је Агенција за приватизацију. Привредни суд у Београду је Решењем посл. бр. 4 Ст. 68/2015 од 15.04.2015. године за Компанију „Генералекспорт“ ДП Београд одредио мере обезбеђења – забрану исплате са рачуна стечајног дужника без сагласности привременог стечајног управника, забрану располагања имовином стечајног дужника без претходно прибављене сагласности привременог стечајног управника и забрану спровођења извршења на обезбеђеној и необезбеђеној имовини стечајног дужника, укључујући и забрану или привремено одлагање које се односи на остваривање права разлучних поверилаца.

Решењем Привредног суда у Београду посл.бр. 5 Ст. 72/2015 од 23.02.2015. године над Компанијом „Интернационал ЦГ“ отворен је претходни стечајни поступак, а за привременог стечајног управника именована је Агенција за приватизацију. Решењем посл. бр. Ст. 72/2015 од 10.06.2015. године Привредни суд у Београду је за Компанију „Интернационал ЦГ“, ДП Београд одредио мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, ради спречавања отуђења, односно уништења пословне документације и то: забрану располагања имовином стечајног дужника без претходно прибављене сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника, забрану исплате са девизних и динарских рачуна стечајног дужника без претходне сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника, забрану спровођења извршења на обезбеђеној и необезбеђеној имовини стечајног дужника, укључујући и забрану или привремено одлагање које се односи на остваривање права разлучних поверилаца и забрану Народној банци Србије – одсеку за принудну наплату Крагујевац да спроводи налоге блокаде и принудну наплату са свих рачуна стечајног дужника.

У међувремену, пред надлежним судовима у Београду и Рашкој покренуто је укупно 188 парничних поступака по тужбама запослених и бивших запослених, против тужених

**АГЕНЦИЈА ЗА
ПРИВАТИЗАЦИЈУ**

Република Србија

Компанија „Интернационал ЦГ“ ДП и „Генералекспорт“ ДП из Београда, Агенције за приватизацију и Републике Србије. Тужбама је тражена исплата предметних новчаних накнада. Решавајући по тужбама запослених и бивших запослених у наведеним Компанијама, судови су у највећем броју предмета који су означавани као радни спорови, тужбе и тужбене захтеве одбили као преурањене. Међутим, поступајући по већ поменутој одлуци Уставног суда, поједини судови су у поновљеном поступку, у тим истим радним споровима, донели пресуде којима су обавезали Компаније и Агенцију на солидарну исплату потраживања тужилаца, иако Агенција за приватизацију није у било каквом материјално-правном односу са тужиоцима, а поготову није у односу послодавац – запослени?

Такво, према мишљењу Агенције за приватизацију, незаконито поступање појединих судова је довело до тога да тужиоци своја потраживања наплаћују принудним путем искључиво са рачуна Агенције за приватизацију, и то из њених сопствених прихода, а не из средстава остварених од продаје имовинских целина наведених субјеката, чиме се наноси ненадокнадива штета како агенцији, тако и Републици Србији, из којих разлога је Агенција за приватизацију против предметних пресуда поднела ревизије Врховном касационом суду, а поступци по ревизијама су још увек у току.

Имајући у виду да су над Компанијом „Генералекспорт“ и „Интернационал ЦГ“ отворени претходни стечајни поступци у оквиру којих су одређене мере обезбеђења, затим да Закон о приватизацији експлицитно прописује да средства остварена од продаје имовине субјеката приватизације у поступку реструктуирања не могу бити предмет принудног извршења до окончања или обуставе поступка приватизације, када се у складу са законом, преносе на рачун субјекта приватизације, очигледно је да у овом тренутку нису испуњени законски услови да се запосленима и бившим запосленима исплате новчане накнаде, јер из законских одредаба, као и из програма реструктуирања наведених субјеката не произилази да су потраживања запослених означена као приоритетна у односу на потраживања поверилаца поменутих компанија.

У светлу свега напред наведеног, Агенција за приватизацију се са циљем предузимања потребних мера и радњи у складу са датим препорукама Заштитника грађана обраћала и надлежном министарству за мишљење, које је указало Агенцији да су наведени субјекти у претходном стечајном поступку, те да се у истом примењују одредбе Закона о стечају, као и да свако даље поступање Агенције мора бити у складу са тим законом.

Агенција за приватизацију сматра да је у погледу предметне проблематике, као правно лице које спроводи приватизацију, поступала у складу са законом и у оквиру својих законских овлашћења.

С поштовањем,

Прилог:

- допис Министарства привреде бр. 023-02-00383/2013-05 од 10. јануара 2013. године;
- допис Агенције за приватизацију број: 700/03-987/02-2207 од 22. јула 2015. године и одговор Министарства привреде Број: 401-00-832/2015-05 од 25. августа 2015. године

ДИРЕКТОР

Љубомир Ђубара